

**Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora
w Akademii Pomorskiej w Słupsku**

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 478); Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 1669; Statut Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 29 maja 2019 r. z późn. zm.

I. Organy właściwe do nadawania stopnia naukowego doktora oraz zasady ich działania

§ 1

W Akademii Pomorskiej w Słupsku stopnie naukowe doktora nadają rady dyscyplin naukowych.

§ 2

1. W skład rady dyscypliny naukowej wchodzi wszyscy nauczyciele akademicki, zatrudnieni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych na stanowisku profesora lub profesora uczelni, bądź posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowaniu danej dyscypliny naukowej w udziale co najmniej 0,5 oraz spełniają warunki, o których mowa w § 3.
2. Członkiem rady dyscypliny naukowej nie może być urzędujący Rektor Akademii Pomorskiej w Słupsku.

§ 3

Członkiem rady dyscypliny naukowej może być nauczyciel akademicki, który:

1. Ma pełną zdolność do czynności prawnych.

2. Korzysta z pełni praw publicznych.
3. Nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.
4. Nie był karany karą dyscyplinarną.
5. W okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracował w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 Ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186, z późn. zm.), nie pełnił w nich służby, ani nie współpracował z tymi organami.
6. Nie ukończył 67. roku życia do dnia powołania do rady dyscypliny naukowej.

§ 4

Członkowie rady dyscypliny naukowej urodzeni przed dniem 1 sierpnia 1972 r. zobowiązani są złożyć, najpóźniej w dniu powołania do rady, oświadczenie lustracyjne lub oświadczenie o złożeniu oświadczenia lustracyjnego, zgodnie z § 3 ust. 5.

§ 5

Członkostwo w radzie dyscypliny naukowej wygasa w przypadku, jeżeli członek rady przestaje spełniać warunki, o których mowa w § 3 oraz gdy członek rady przestaje być pracownikiem Akademii Pomorskiej w Słupsku. Wygaśnięcie członkostwa w radzie stwierdza Rektor.

§ 6

1. W posiedzeniach rady dyscypliny naukowej biorą udział promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego, o ile został powołany. Osoby te mają prawo głosu w sprawach nadawania stopni naukowych.
2. W posiedzeniach rady dyscypliny naukowej biorą udział promotor pomocniczy nieposiadający stopnia naukowego doktora habilitowanego, o ile został powołany, a także sekretarz rady, posiadający stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra. Osoby te nie mają prawa głosu w sprawach nadawania stopni naukowych.

§ 7

1. Pracami rady dyscypliny naukowej kieruje przewodniczący powoływany i odwoływany przez Rektora spośród członków rady, o których mowa w § 2 ust. 1.
2. Funkcji przewodniczącego rady dyscypliny naukowej nie można łączyć ze stanowiskiem Rektora, prorektora lub dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Posiedzenia rady dyscypliny naukowej zwołuje jej przewodniczący.
4. W przypadku, gdyby przewodniczący rady dyscypliny naukowej nie mógł z ważnych powodów przewodniczyć posiedzeniom rady dyscypliny naukowej, wówczas wyznacza na przewodniczącego innego członka rady dyscypliny naukowej.
5. Udział członków rady dyscypliny naukowej w posiedzeniach jest obowiązkowy.

§ 8

Rada dyscypliny naukowej:

- a/ wyznacza i zmienia promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
- b/ powołuje recenzentów rozprawy doktorskiej;
- c/ powołuje komisje egzaminacyjne dla przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r.;
- d/ przyjmuje rozprawę doktorską, dopuszcza ją do obrony publicznej i wyznacza jej termin,
- e/ przeprowadza obronę publiczną rozprawy doktorskiej;
- f/ nadaje w trybie administracyjnym stopień naukowy doktora w danej dyscyplinie naukowej;
- g/ podejmuje decyzje w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
- h/ podejmuje decyzje w sprawie kandydatów na promotora lub recenzenta, o których mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- i/ weryfikuje spełnienie wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku publikacji wieloautorskich;
- j/ weryfikuje efekty uczenia się na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym;

- k/ bierze udział w kształtowaniu rozwoju dyscypliny naukowej w Uczelni oraz jej bieżącej ewaluacji z perspektywy oceny parametrycznej;
- l/ uczestniczy w kształtowaniu polityki naukowej Uczelni;
- ł/ bierze udział w opracowywaniu projektu szczegółowych kryteriów oceny w zakresie osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w danej dyscyplinie naukowej.

§ 9

1. Uchwały rady dyscypliny naukowej w sprawach, o których mowa w § 8 lit. a, b, d, f, g, h przyjmowane są w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków rady, z zastrzeżeniem § 26 ust. 3.
2. Uchwały rady dyscypliny naukowej w pozostałych sprawach przyjmowane są w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków rady.
3. Na wniosek członka rady dyscypliny naukowej, przyjęty w głosowaniu jawnym, uchwały w sprawach, o których mowa w ust. 2 mogą być przyjmowane w głosowaniu tajnym.

§ 10

Zasady obsługi administracyjnej rady dyscypliny naukowej ustala regulamin określony przez Rektora.

II. Wymagania wobec osób ubiegających się o stopień naukowy doktora.

§ 11

1. Przygotowywanie rozprawy doktorskiej w Akademii Pomorskiej w Słupsku odbywa się w trybie:
 - a/ kształcenia doktorantów;
 - b/ eksternistycznym.

§ 12

Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:

1. Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. W wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego określa załącznik nr 1.
4. W przypadku osób, które otworzyły przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r., lub rozpoczęły studia doktoranckie przed 1 października 2019 r., efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego mogą być potwierdzone na podstawie egzaminu z tego języka.
5. Posiada w dorobku co najmniej:
 - a/ 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub
 - b/ 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, albo rozdział w takiej monografii.
6. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w ust. 5, zalicza się także:
 - a/ artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym

zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;

b/ artykuły naukowe opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

c/ monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;

d/ monografie naukowe wydane przez Wydawnictwo Naukowe Akademii Pomorskiej w Słupsku.

7. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat powinien przedłożyć oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej 4 pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
8. Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

§ 13

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, nowatorskie rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej albo społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa,

konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rada dyscypliny naukowej stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

§ 14

1. Akademia Pomorska w Słupsku, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. W przypadku osób, które otworzyły przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r., Akademia Pomorska w Słupsku udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej streszczenie oraz recenzje pracy doktorskiej.
3. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, a raport ze sprawdzenia przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny naukowej.

III. Wyznaczanie promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.

§ 15

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora, która posiada dorobek naukowy w dyscyplinie, której dotyczy przedmiot rozprawy doktorskiej.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a/ była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b/ sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
5. Głosowania w sprawie wyznaczenia promotorów przeprowadzane są oddzielnie dla każdej osoby.

§ 16

1. W uzasadnionych przypadkach przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora, doktorant może zwrócić się do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o zmianę promotora.
2. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może zwrócić się osoba mająca otwarty przewód doktorski.
3. Decyzję w sprawie zmiany promotora podejmuje rada dyscypliny naukowej.
4. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów i promotora pomocniczego dla kandydatów kształcących się w Szkole Doktorskiej, odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed dniem 1 października 2019 r. i nie otworzyły przewodu doktorskiego do dnia 30 kwietnia 2019 r., postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

§ 17

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora określa załącznik nr 2.
2. Do wniosku kandydat dołącza:
 - 1) propozycję tematu rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
 - 2) informację o dziedzinie i dyscyplinie naukowej, której dotyczy przedmiot rozprawy;
 - 3) koncepcję rozprawy doktorskiej, która powinna zawierać:
 - a/ uzasadnienie wyboru tematu z uwzględnieniem znaczenia realizowanej tematyki dla nauki i jej użyteczności społecznej;
 - b/ podstawową literaturę oraz źródła, hipotezy i wstępne wyniki badań;
 - c/ metodologię badań własnych z uwzględnieniem ich organizacji i harmonogramu;
 - d/ proponowaną strukturę rozprawy.
 - 4) wykaz dorobku naukowego;
 - 5) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
 - 6) życiorys zawierający informacje o wykształceniu, osiągnięciach naukowych oraz przebiegu pracy zawodowej;
 - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 8) zgodę na przetwarzanie danych osobowych.
3. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego.
4. Do wniosku dołącza się zgodę osób, o których mowa w ust. 3.

§ 18

Decyzję w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego podejmuje rada dyscypliny naukowej.

IV. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 19

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 12 ust. 1-7. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 3.
2. Rozprawę doktorską składa się w formie papierowej (5 egz.) i elektronicznej (format PDF oraz Word).
3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składa się do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej.

§ 20

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. W przewodach doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r. wyznacza się 2 recenzentów.
3. Kandydatów na recenzentów zgłasza przewodniczącemu rady dyscypliny naukowej promotor rozprawy doktorskiej.
4. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która posiada dorobek naukowy w dyscyplinie, której dotyczy przedmiot rozprawy doktorskiej.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów przeprowadzane są oddzielnie dla każdej osoby.
7. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

§ 21

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz przeszła procedurę antyplagiatową z wynikiem pozytywnym.
2. Jeżeli osoba, która wszczęła przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r., otrzymała 1 negatywną recenzję rozprawy doktorskiej, rada dyscypliny naukowej może wyznaczyć dodatkowego recenzenta. Jeżeli dodatkowa recenzja jest negatywna, wówczas rada dyscypliny naukowej zamyka przewód doktorski.
3. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Akademii Pomorskiej w Słupsku:
 - a/ rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem w języku angielskim albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim.
 - b/ streszczenie rozprawy doktorskiej w przypadku osób, które otworzyły przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r.
 - c/ recenzje.

§ 22

Warunkiem dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej osoby, która wszczęła przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r. jest zdanie egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz z obcego języka nowożytnego, o ile taki egzamin jest przewidziany.

§ 23

1. Komisje do spraw egzaminów doktorskich, o których mowa w § 22 powołuje rada dyscypliny naukowej na wniosek jej przewodniczącego.
2. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej wchodzi: przewodniczący rady dyscypliny naukowej jako przewodniczący komisji, promotor i dwie osoby, które posiadają tytuł profesorski lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny egzaminacyjnej.

3. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej wchodzi: przewodniczący rady dyscypliny naukowej jako przewodniczący komisji, promotor i jedna osoba, która posiada tytuł profesorski lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny egzaminacyjnej.
4. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego wchodzi: przewodniczący rady dyscypliny naukowej jako przewodniczący komisji, promotor i jedna osoba, która naucza tego języka w szkole wyższej.
5. W przypadku, gdyby przewodniczący rady dyscypliny naukowej nie mógł z ważnych powodów przewodniczyć komisji do spraw egzaminu doktorskiego, wówczas wyznacza na przewodniczącego komisji innego członka rady dyscypliny naukowej.
6. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, o których mowa w § 22, rada dyscypliny naukowej na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

V. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 24

1. Rada dyscypliny naukowej po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami, przyjmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i wyznacza termin jej publicznej obrony.
2. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 21 ust. 3.
3. Uchwałę o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony wraz z uzasadnieniem doręcza się doktorantowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 25

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na publicznym posiedzeniu rady dyscypliny naukowej i składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Obronie przewodniczy przewodniczący rady dyscypliny naukowej. W przypadku gdy przewodniczący rady dyscypliny naukowej jest promotorem lub promotorem

pomocniczym rozprawy doktorskiej, jej obronie może przewodniczyć inny członek rady dyscypliny naukowej wyznaczony przez przewodniczącego.

3. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej 2 recenzentów, a w przypadku osób, które otworzyły przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r. – co najmniej 1 recenzent.
4. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a/ transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - b/ wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. W części jawnej obrony, po przedstawieniu przez doktoranta głównych założeń rozprawy doktorskiej oraz odczytaniu recenzji, przewodniczący rady dyscypliny naukowej otwiera dyskusję.
6. Po zakończeniu części jawnej obrony przewodniczący zarządza posiedzenie niejawne, w którym mogą brać udział wyłącznie członkowie rady dyscypliny naukowej.
7. W części niejawnej rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia naukowego doktora.
8. Uchwałę o której mowa w ust. 7 podpisuje przewodniczący rady dyscypliny naukowej.
9. Od uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora doktorantowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
10. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sekretarz rady dyscypliny naukowej sporządza protokół podpisywany przez przewodniczącego rady dyscypliny naukowej i jej sekretarza.

§ 26

1. Rozprawa doktorska, która odznacza się oryginalnością i doniosłością rozwiązywanego problemu, nowatorstwem zastosowanych metod i narzędzi badawczych, a także wyjątkowymi walorami poznawczymi, może zostać wyróżniona.
2. Stopień doktora z wyróżnieniem może być nadany na wniosek wszystkich recenzentów.

3. Stopień doktora z wyróżnieniem nadaje rada dyscypliny naukowej większością 2/3 ważnych głosów. Przed głosowaniem powinna odbyć się dyskusja rozstrzygająca, czy rozprawa spełnia warunki, o których mowa w ust. 1.
4. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje list gratulacyjny Rektora.

VI. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 27

1. Doktorant, który zrealizował program kształcenia na studiach trzeciego stopnia rozpoczętych przed dniem 1 października 2019 r. oraz doktorant, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał tym samym efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Doktorant który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w tym także doktorant, który otworzył przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r. w trybie eksternistycznym, podlega weryfikacji spełnienia wymagań w zakresie osiągnięcia określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 28

1. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
 - a/ dokumentów przedstawionych przez doktoranta;
 - b/ egzaminu z zakresu dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant ubiega się o nadanie stopnia doktora;
 - c/ rozmowy z doktorantem.
2. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje rada dyscypliny naukowej.

§ 29

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na wniosek doktoranta złożony do przewodniczącego rady dyscypliny naukowej. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK określa załącznik nr 4.
2. Do wniosku doktorant załącza dokumenty, które mogą być przydatne przy weryfikacji efektów uczenia się.

3. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę, w której określa zakres i formę weryfikacji efektów uczenia się oraz powołuje komisję do przeprowadzenia tej weryfikacji, a także określa termin zakończenia jej pracy.
4. Z posiedzenia komisji, o której mowa w ust. 3 sporządzany jest protokół.
5. Wyniki pracy komisji, o której mowa w ust. 3 są zatwierdzane przez radę dyscypliny naukowej.

VII. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 30

1. Od doktoranta, który ukończył studia trzeciego stopnia albo Szkołę Doktorską w Akademii Pomorskiej w Słupsku, uczelnia nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Od doktoranta, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym uczelnia pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego Akademii Pomorskiej w Słupsku koszty postępowania ponosi Akademia Pomorska w Słupsku.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić doktoranta z opłaty w części lub w całości, jeżeli doktorant udowodni, że nie jest w stanie ponieść opłaty.

§ 31

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - a/ wynagrodzenia promotora w wysokości 83 % wynagrodzenia profesora;
 - b/ wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50 % wynagrodzenia profesora;
 - c/ wynagrodzenia recenzenta w wysokości 27 % wynagrodzenia profesora;
 - d/ narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń wymienionych pod lit. a, b, c, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - e/ kosztów podróży, noclegów i diet według ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;

f/ pozostałe koszty przeprowadzenia postępowania doktorskiego w wysokości 15 % kwot wymienionych pod lit. a, b, c, d.

2. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uiszcza się w dniu złożenia wniosku o wszczęcie postępowania.

VIII. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 32

1. Przewody doktorskie wszczęte przed dniem 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r. zostają zamknięte z tym dniem uchwałą rady naukowej dyscypliny.
2. Uchwały, o których mowa w ust. 1 rada dyscypliny naukowej podejmuje do dnia 31 stycznia 2023 roku.

§ 33

Regulamin wchodzi w życie w dniu 1 czerwca 2021 r.

§ 34

Traci moc Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 30 października 2019 r., z późn. zm.