***Załącznik nr 1***

do Regulaminu organizacji, trybu pracy oraz obsługi administracyjnej rad dyscyplin naukowych w Akademii Pomorskiej w Słupsku

**Wzory uchwał rady dyscypliny naukowej dotyczących prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora**

**CZĘŚĆ I**

**Wzory uchwał w postępowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora dla kandydatów do stopnia doktora, którzy wszczęli postępowanie do 30 kwietnia 2019 roku (stary tryb)**

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich**

**dla Pani/Pana mgr/mgr. ……………………………..**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 2 i art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 22 i § 23 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21)*,*

**Rada Dyscypliny Naukowej …………. Akademii Pomorskiej w Słupskuuchwala, co następuje:**

**§1**

1. Powołuje się Komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – ……………………….., w skład której wchodzą:

1. ……………………………………………………– przewodniczący Komisji,
2. ……………………………………………………– promotor,
3. ……………………………………………………– egzaminator,
4. ……………………………………………………– egzaminator.

2. Powołuje się Komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – ………………………., w skład której wchodzą:

1. ……………………………………………………. – przewodniczący Komisji,
2. ……………………………………………………..– promotor,
3. ……………………………………………………..– egzaminator.

3. Powołuje się Komisję do przeprowadzenia egzaminu z języka ………………….., w skład której wchodzą:

1. …………………………………………… – przewodniczący Komisji,
2. …………………………………………… – promotor,
3. ……………………………………………. – egzaminator.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie wyznaczenia\*/zmiany promotora/promotora pomocniczego dla Pani/Pana mgr/mgr. …………..**

Na podstawie art. 14 ust. 2 pkt. 1 oraz art. 20 ust. 6,7,8 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.), w związku z art. 179 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.)\*, w związku z § 15, § 16 i § 18 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej ……………….. Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Na promotora rozprawy doktorskiej mgr/mgr. …………………….. wyznacza się ………………………………..

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE:**

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym, w obecności ….. z …… osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: ….. –za; ………- przeciw; ……….. – wstrzymujących się.

Ponieważ uchwała uwzględnia w całości żądane strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

***\**** *W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1 (Ustawie PoSWiN), postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów*

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej Pana/Pani mgr ………………….**

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 14 ust. 2 oraz art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2018 r. poz. 261), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.), w związku z § 20 ust. 2 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej ………… Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr/mgr. …………………… pt. „…………………………”, której promotorem jest ……………………….. wyznacza się:

1. ……………………………………………………………………,
2. …………………………………………………………………….

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony publicznej oraz wyznaczenia terminu obrony doktorskiej**

**Pani/Pana mgr/mgr. ……………………………..**

Na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 3 z dnia 14 marca 2003 r. ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017, poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), w oparciu o § 24 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiejz dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej …………. Akademii Pomorskiej w Słupskuuchwala, co następuje:**

§ 1

1. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, nadesłanymi recenzjami oraz po złożeniu z wynikiem pozytywnym wszystkich egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr/mgr. ……. postanawia przyjąć rozprawę doktorską pt. ………………………………. i dopuścić do jej publicznej obrony.

2. Wyznacza termin obrony doktorskiej w dniu ……………………… roku o godz. …………….

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie nadania Pani/Panu mgr/mgr. ………………………………..**

**stopnia naukowego doktora w dziedzinie ……………………………. w dyscyplinie ……………………………. .**

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.), w związku § 25 ust.7 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej …………………Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Pani/Panu mgr …………………………. stopień naukowy doktora nauk …………….. w dziedzinie …………………………………… w dyscyplinie ………………………….. .

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE:**

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym, w obecności ……… z ……… osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: …. – za; …… – przeciw; ……. – wstrzymujących się.

Ponieważ rozstrzygnięcie uwzględnia w całości żądane strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie** **wyróżnienia rozprawy doktorskiej Pani/Pana mgr/mgr. ………………………**

Na podstawie § 34 b ust. 1 p.7 Statutu Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz § 26 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej …………. Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się rozprawę doktorską pt. „……………………………”, przygotowaną przez ………………….. pod kierownictwem naukowym ………………………………………….. za wyróżniającą.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE:**

Rada Dyscypliny Naukowej………………………. Akademii Pomorskiej w Słupsku po zapoznaniu się z wnioskami …………………….. oraz ………………………. , recenzentów w przewodzie doktorskim o uznanie rozprawy dr/dr. ……………………………………………… za wyróżniającą, podzieliła ich opinię w przedmiotowej sprawie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym, w obecności ……… z ……… osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: …. – za; …… – przeciw; ……. – wstrzymujących się.

Mając na uwadze powyższe, Rada Dyscypliny Naukowej …………………… Akademii Pomorskiej w Słupsku podjęła uchwałę w brzmieniu przywołanym powyżej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**CZĘŚĆ II**

**Wzory uchwał w postępowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora dla kandydatów do stopnia doktora, którzy wszczynają je po 30 września 2019 roku (nowy tryb)**

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie wyznaczenia/zmiany promotora/promotora pomocniczego dla Pani/Pana mgr/mgr. …………..**

Na podstawie art. 190 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), w związku z § 34 b ust. 1, p. 1 Statutu Akademii Pomorskiej w Słupsku z 29 maja 2019 r. z późn. zm. (załącznik do uchwały Senatu nr R.000.57.21 z dnia 31 marca 2021 roku – tekst jednolity), w związku z § 15, § 16 i § 18 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej ……………….. Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje**:

**§ 1**

Na promotora/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr/mgr. …………………….. wyznacza się ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE:**

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym, w obecności ….. z …… osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: ….. –za; ………- przeciw; ……….. – wstrzymujących się.

Ponieważ rozstrzygnięcie uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej Pana/Pani mgr/mgr.**

**………………………………………………………………………………………………………………… ………………….**

Na podstawie art. 190 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), w związku z § 34 b ust. 1, p. 2 Statutu Akademii Pomorskiej w Słupsku z 29 maja 2019 r. z późn. zm. (załącznik do uchwały Senatu nr R.000.57.21 z dnia 31 marca 2021 roku – tekst jednolity), w związku z § 20 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej ………… Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr/mgr. ……………….………… pt. „…………………………..………”, której promotorem jest …………………………….……………….. wyznacza się:

1. ……………………………………………………………………,
2. ……………………………………………………………………,
3. …………………………………………………………………… .

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony publicznej oraz wyznaczenia terminu obrony doktorskiej**

**Pana/Pani mgr/mgr. ……………………………..**

Na podstawie art. 186 ust. 1 p. 1),2), 3), 5) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), w związku z § 34 b ust. 1, p. 4 Statutu Akademii Pomorskiej w Słupsku z 29 maja 2019 r. z późn. zm. (załącznik do uchwały Senatu nr R.000.57.21 z dnia 31 marca 2021 roku – tekst jednolity), w związku z § 24 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej …………. Akademii Pomorskiej w Słupskuuchwala, co następuje:**

§ 1

1. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, nadesłanymi recenzjami oraz po złożeniu z wynikiem pozytywnym wszystkich egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr/mgr. ……. postanawia przyjąć rozprawę doktorską pt. ………………………………. i dopuścić do jej publicznej obrony.

2. Wyznacza termin obrony doktorskiej w dniu ……………………… roku o godz. …………….

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie nadania Pani/Panu mgr/mgr. ………………………………..**

**stopnia naukowego doktora w dziedzinie ……………………………. w dyscyplinie …………………………….**

Na podstawie art. 186 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), w związku w związku z § 34 b ust. 1, p. 6 Statutu Akademii Pomorskiej w Słupsku z 29 maja 2019 r. z późn. zm. (załącznik do uchwały Senatu nr R.000.57.21 z dnia 31 marca 2021 roku – tekst jednolity), w związku z § 25 ust. 7 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej …………………Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Pani/Panu mgr/mgr. …………………………. stopień naukowy doktora nauk w dziedzinie …………….. w dyscyplinie ………………………….. .

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE:**

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym, w obecności ……… z ……… osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: …. – za; …… – przeciw; ……. – wstrzymujących się.

Ponieważ rozstrzygnięcie uwzględnia w całości żądane strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………

**UCHWAŁA NR ……………..**

**Rady Dyscypliny Naukowej…………….**

**Akademii Pomorskiej w Słupsku**

**z dnia ………………………..**

**w sprawie** **wyróżnienia rozprawy doktorskiej Pani/Pana mgr/mgr. ………………………**

Na podstawie § 34 b ust. 1 p. 7 Statutu Akademii Pomorskiej w Słupsku z 29 maja 2019 r. z późn. zm. (załącznik do uchwały Senatu nr R.000.57.21 z dnia 31 marca 2021 roku – tekst jednolity), w związku § 26 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Pomorskiej z dnia 26 maja 2021 r. (Uchwała Senatu Nr R.000.74.21),

**Rada Dyscypliny Naukowej …………. Akademii Pomorskiej w Słupsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się rozprawę doktorską pt. „……………………………”, przygotowaną przez ………………….. pod kierownictwem naukowym ………………………………………….. za wyróżniającą.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE:**

Rada Dyscypliny Naukowej………………………. Akademii Pomorskiej w Słupsku po zapoznaniu się z wnioskami …………………….. oraz ………………………. – recenzentów w przewodzie doktorskim o uznanie rozprawy dr/dr. ……………………………………………… za wyróżniającą, podzieliła ich opinię w przedmiotowej sprawie.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym, w obecności ……… z ……… osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: …. – za; …… – przeciw; ……. – wstrzymujących się.

Mając na uwadze powyższe, Rada Dyscypliny Naukowej …………………… Akademii Pomorskiej w Słupsku podjęła uchwałę w brzmieniu przywołanym powyżej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej ……………………………………..

……………………………………………………