

RAPORT OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH DOKONANEJ PRZEZ STUDENTÓW

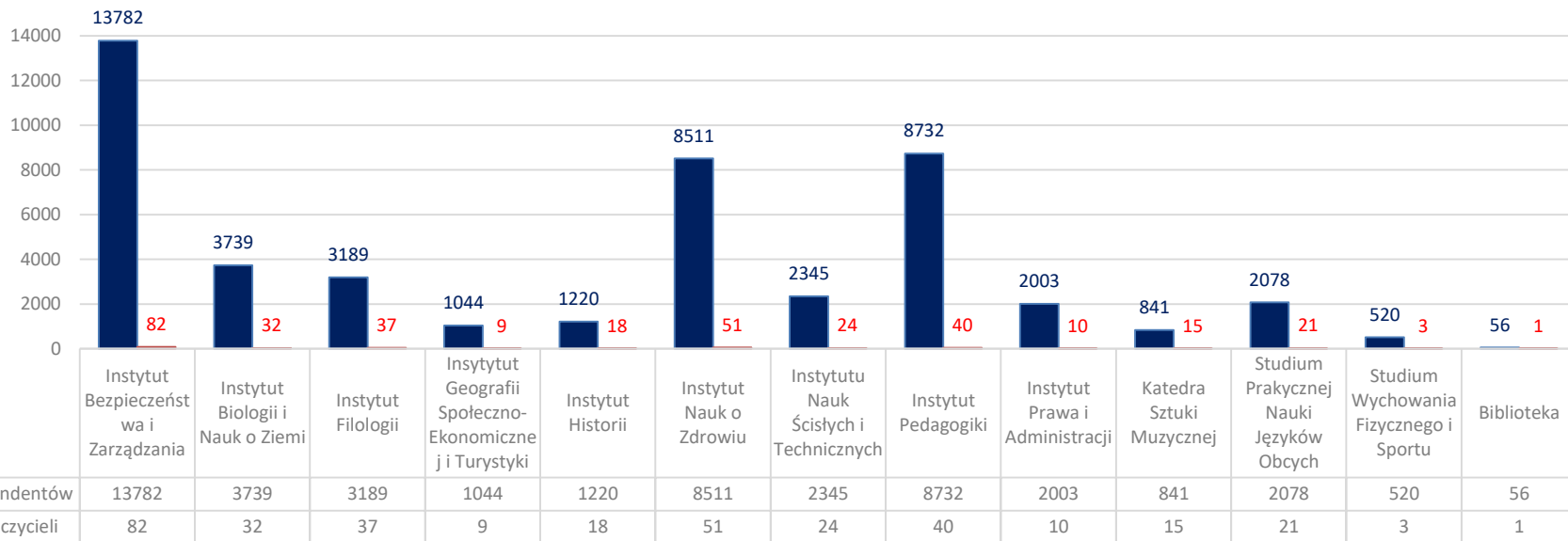
ROK AKADEMICKI 2018/2019

Słupsk, 25.03.2020





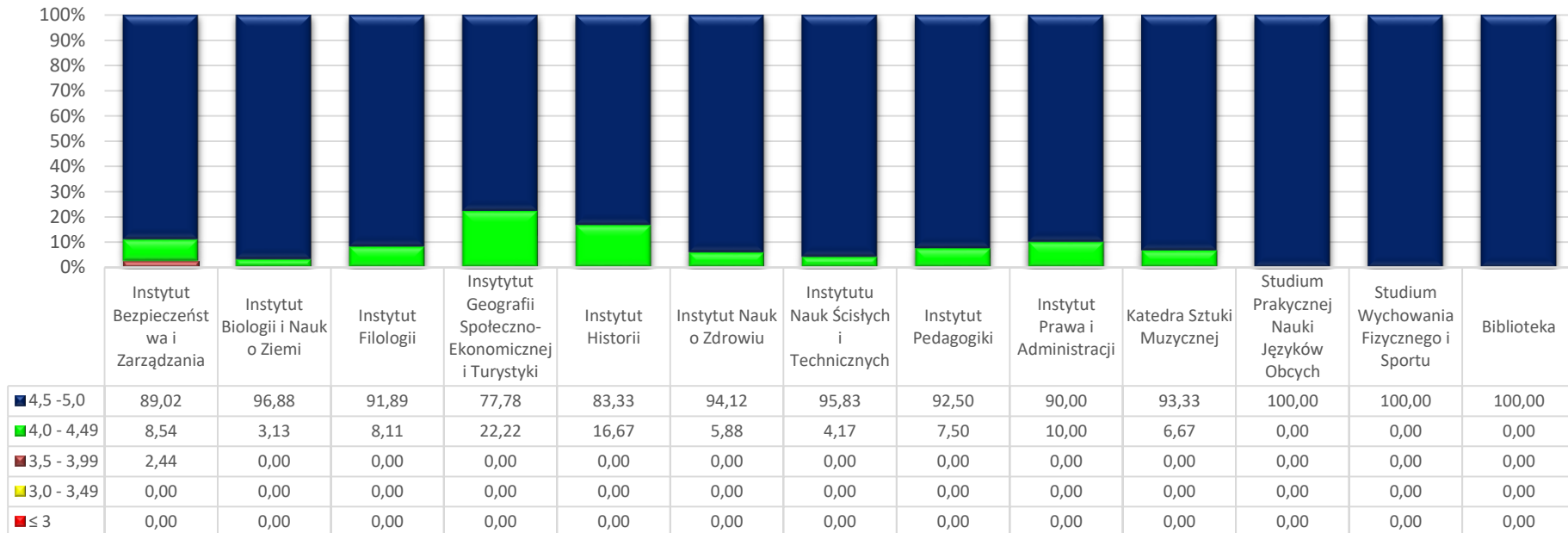
Liczba ankiet od respondentów biorących udział w ocenie nauczycieli akademickich w poszczególnych jednostkach dydaktycznych oraz jednostkach ogólnouczeniowych



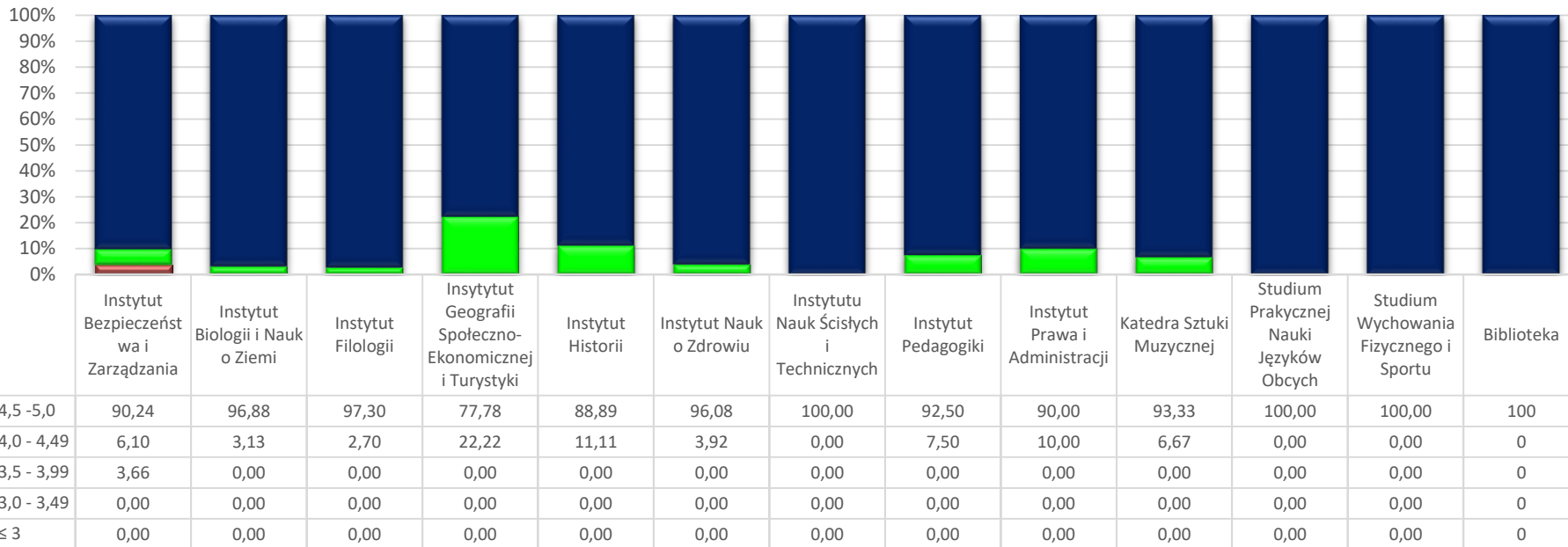
Ogółem ocenie poddano **343** nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
Ogółem wpłynęło **48 060** ankiet od respondentów (studentów).

Udział procentowy ocen wystawionych

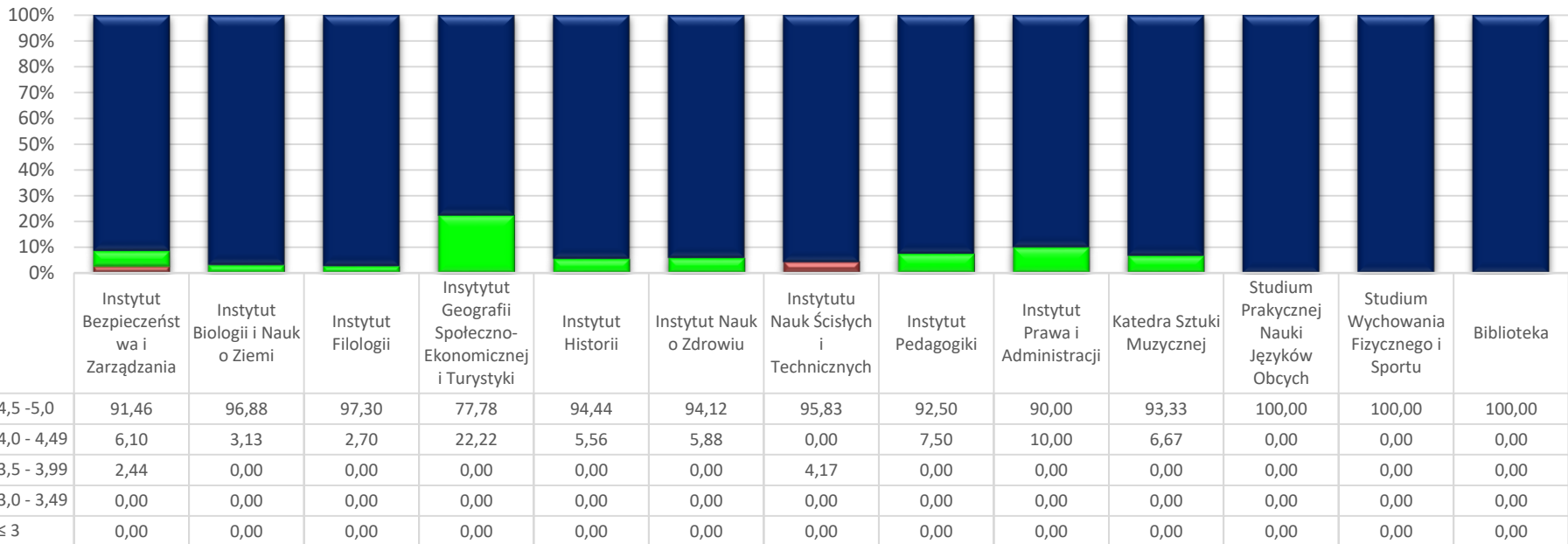
w poszczególnych jednostkach dydaktycznych oraz jednostkach ogólnouczeniowych



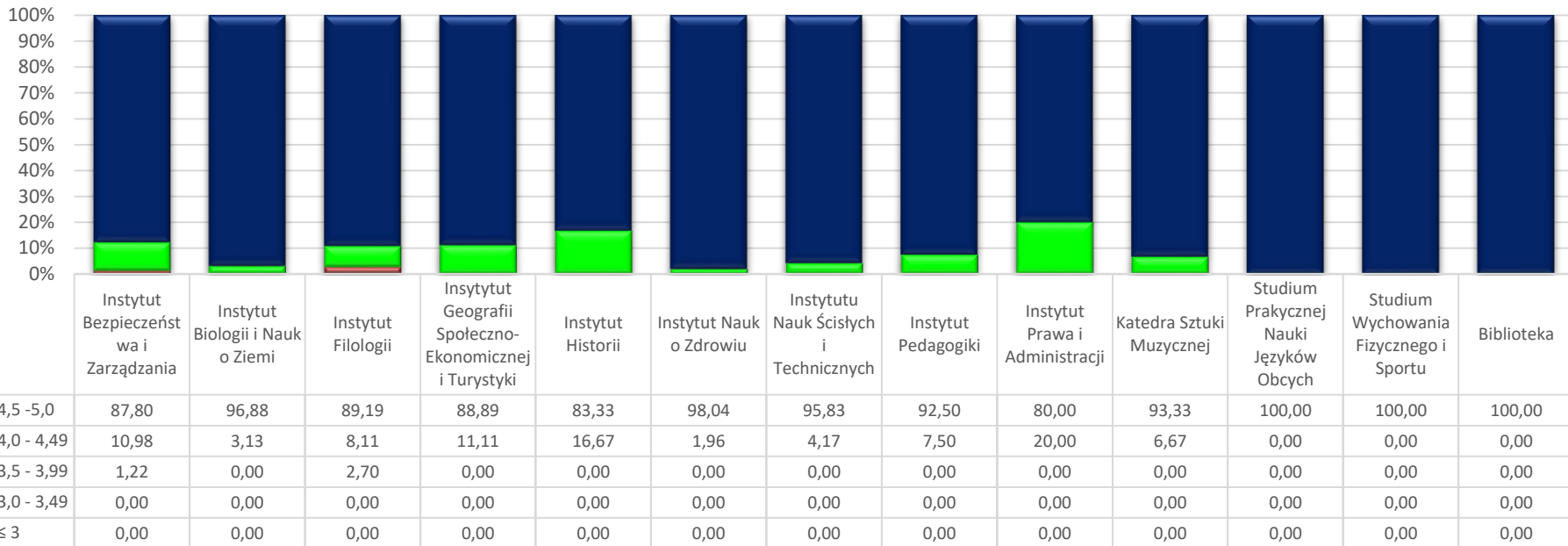
1. W jakim stopniu prowadzący przedstawił treści programowe zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu?



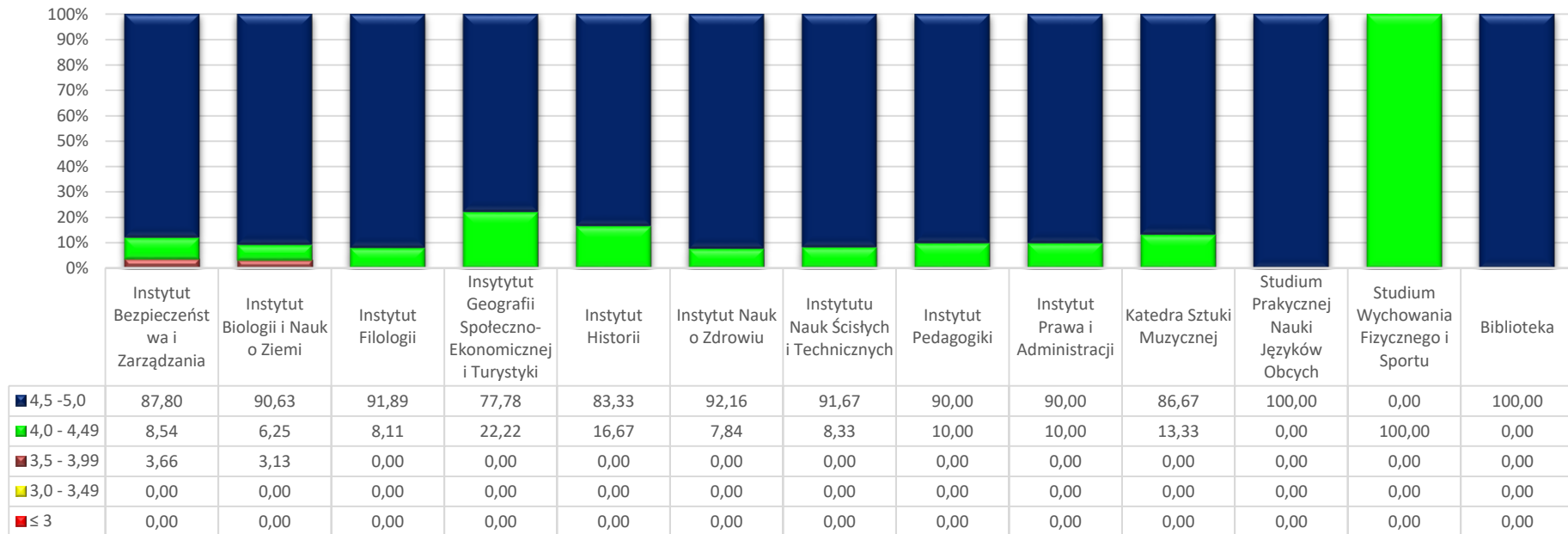
2. W jakim stopniu prowadzący przedstawił kryteria oceniania zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu?



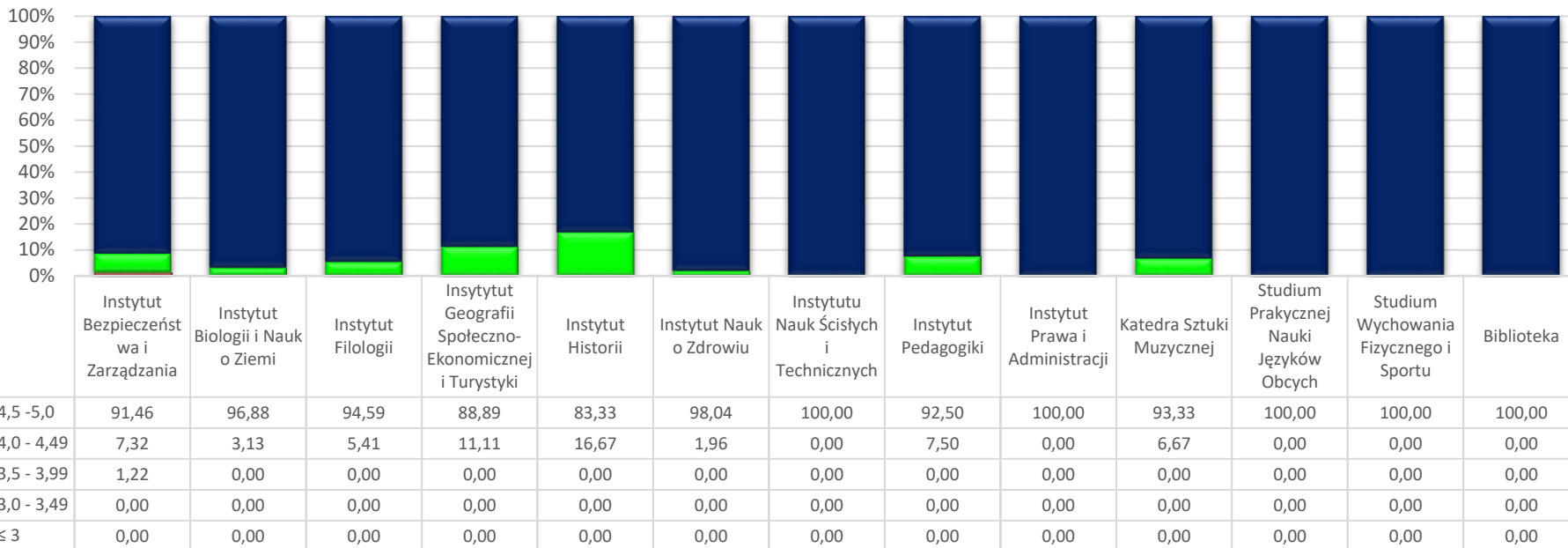
3. W jakim stopniu zajęcia odbywają się zgodnie z przyjętym rozkładem zajęć?



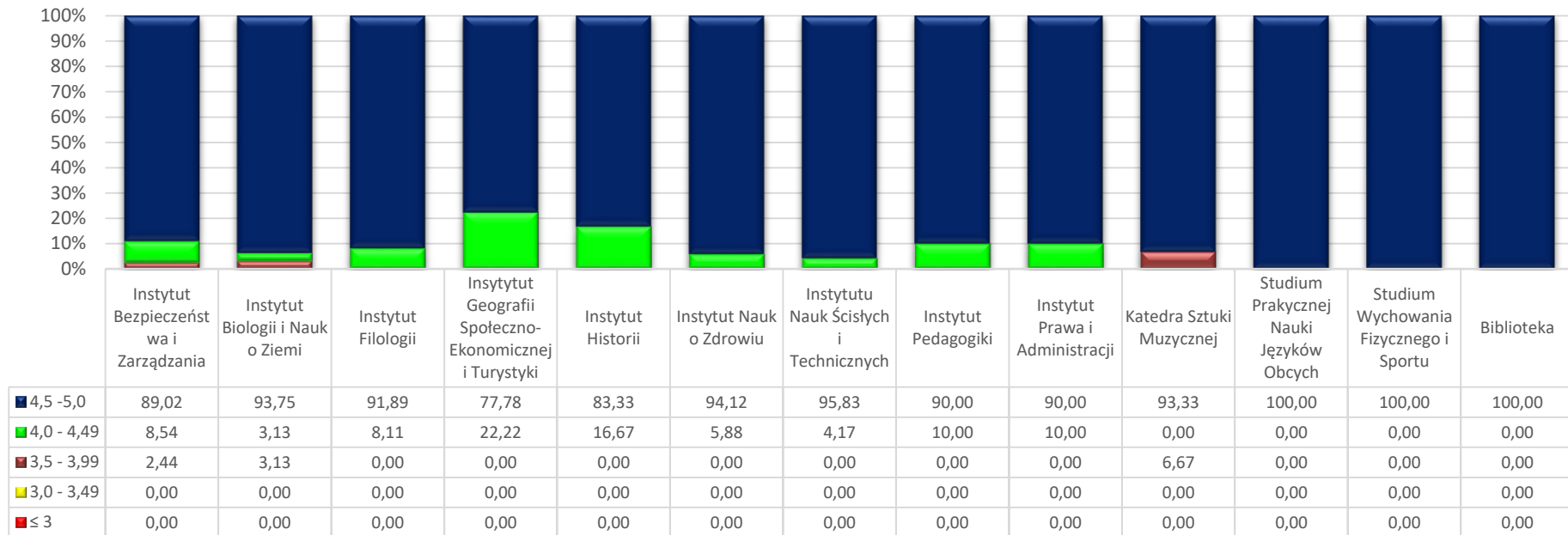
4. Oceń jak bardzo nauczyciel dba o budowanie przychylnych relacji ze studentami?



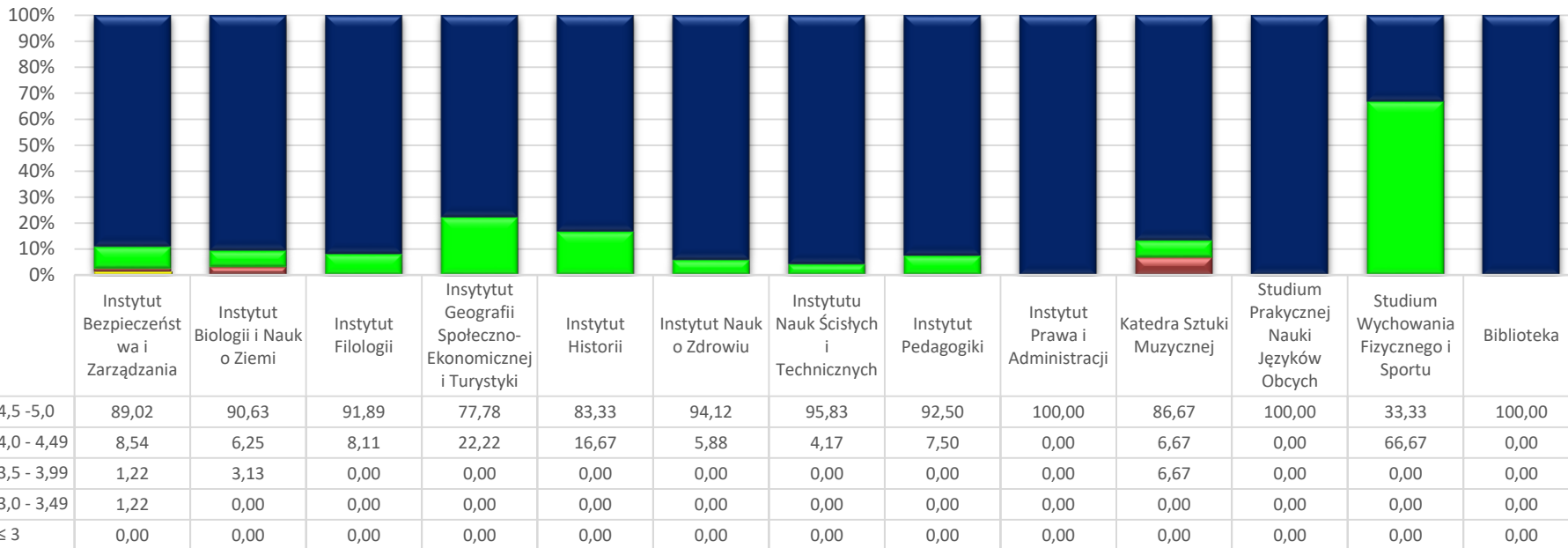
5. Jak Pan/Pani ocenia wywiązywanie się nauczyciela z obowiązku obecności na konsultacjach/dyżurach?



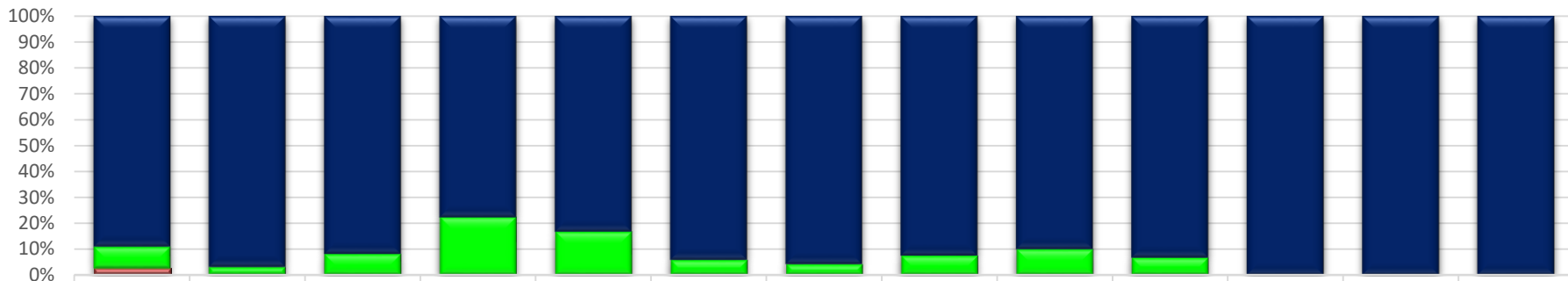
6. W jakim stopniu zajęcia były przeprowadzone w sposób rzeczowy, kompetentny, rzetelny?



7. Ogólna ocena prowadzącego zajęcia jako nauczyciela akademickiego.



Średnia ocena z pytań 1-7



	Institut Bezpieczeństwa i Zarządzania	Institut Biologii i Nauk o Ziemi	Institut Filologii	Institut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Turystyki	Institut Historii	Institut Nauk o Zdrowiu	Institutu Nauk Ścisłych i Technicznych	Institut Pedagogiki	Institut Prawa i Administracji	Katedra Sztuki Muzycznej	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	Biblioteka
■ 4,5 - 5,0	89,02	96,88	91,89	77,78	83,33	94,12	95,83	92,50	90,00	93,33	100,00	100,00	100,00
■ 4,0 - 4,49	8,54	3,13	8,11	22,22	16,67	5,88	4,17	7,50	10,00	6,67	0,00	0,00	0,00
■ 3,5 - 3,99	2,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ 3,0 - 3,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ ≤ 3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Ocena wyników ankietyzacji

uwzględniona w raportach ankietyzacji poszczególnych jednostek

- We wszystkich jednostkach ocena wyników wskazała na wysoką lub bardzo wysoką ocenę nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
- W porównaniu do roku poprzedniego uzyskano oceny na podobnym poziomie.
- Stałej kontroli i monitoringowi poddane powinny być aspekty budowania właściwych relacji ze społecznością studencką – wciąż jest to jedna z najniższych średnich na tle pozostałych osiągnięć w sferach ewaluowanej pracy nauczyciela.



Liczba nauczycieli skierowanych do hospitacji
interwencyjnej/doskonalącej
uwzględniona w raportach ankietyzacji poszczególnych jednostek

Hospitacja interwencyjna

- Nie wskazano nauczycieli do hospitacji interwencyjnej

Hospitacja doskonaląca

- 2 hospitacje w Instytucie Historii

Opis działań podjętych od ostatniej analizy (poprzedni rok) ankiety oceniającej nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia/ ocena skuteczności realizacji zaleceń Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia uwzględniona w raportach ankietyzacji poszczególnych jednostek

- Jednostki zaznaczyły, że zalecenia IKdsJK zostały zrealizowane i osiągnięto efekty w postaci poprawy ocen niektórych nauczycieli.
- Wybrane działania jednostek w odniesieniu do zaleceń:
 - nauczyciele akademicki od ostatniej oceny mieli możliwość wzięcia udziału w warsztatach doskonalących pracę dydaktyczną,
 - podejmowanie dyskusji oraz indywidualnych rozmów z wybranymi pracownikami dot. możliwości poprawy w zakresie prowadzenia zajęć, sumiennego prezentowania sylabusów oraz wymagań dot. weryfikacji efektów uczenia się,
 - w Instytucie Pedagogiki przeprowadzono jedną hospitację interwencyjną
 - w IP oraz IBiNoZ przeprowadzono hospitacje nowo zatrudnionych pracowników,
 - prowadzono hospitacje zajęć wybiórczo wybranych pracowników
 - prowadzenie stałego monitoringu kształtowania pozytywnych relacji ze studentami,
 - kontrola terminowości i punktualności na zajęciach, konsultacjach,
 - kontrola metod i sposobów oceniania studentów,
 - kontrola zgodności treści programowych z sylabusami

Zalecenia interwencyjne/doskonalące Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia uwzględnione w raportach ankietyzacji poszczególnych jednostek

- W większości jednostek nie wskazano konieczności podjęcia działań z uwagi na bardzo wysoką ocenę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia.
- W żadnej jednostce nie wskazano zaleceń interwencyjnych.
- W zakresie zaleceń doskonalących wskazywano na:
 - kontynuowanie kontroli obecności i punktualności pracowników na zajęciach i konsultacjach;
 - Przeprowadzenie dodatkowych hospitacji wśród nauczycieli, którzy otrzymali z pojedynczych ocen średnią poniżej 4,0
 - kontynuowanie dobrych praktyk w związanych z organizacją spotkań opiekunów lat ze studentami nie rzadziej niż raz w miesiącu;
 - wspieranie i zachęcanie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia do uczestnictwa w szkoleniach doskonalących warsztat pracy nauczyciela;
 - kontynuowanie prac nad ujednocnieniem systemu pracy, wymagań i kryteriów oceniania studentów na różnych kierunkach z lektoratu oraz stałą kontrolę dokumentacji oceniającej studentów pod względem zgodności z sylabusem,
 - kontrolowanie poprawności relacji w środowisku akademickim,
 - monitorowanie uwag zgłaszanych przez studentów w odniesieniu do sekwencji, form i wymiaru przedmiotów w zakresie programów studiów,
 - stała praca nad rzeczową i kompetentną realizacją zajęć, efektywnie wykorzystując określony wymiar godzinowy przedmiotów,
 - wprowadzenie nagród dla nauczycieli uzyskujących średnią oceny 5,0

Rekomendacje

Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Zwrócenie większej uwagi na prezentację treści programowych zawartych w sylabusach przez prowadzących, szczególnie w IBiZ
- Zwrócenie większej uwagi na prezentację kryteriów oceniania zawartych w sylabusach przez prowadzących, szczególnie w IBiZ oraz INŚiT
- Zwrócenie uwagi na terminowość odbywania zajęć, szczególnie w IBiZ oraz IF
- Zwrócenie uwagi na budowanie przychylnych relacji ze studentami we wszystkich jednostkach, ze szczególnym uwzględnieniem w IBiZ oraz IBiNoZ

Rekomendacje

Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Skierowanie do **hospitacji interwencyjnej** jednego pracownika IBiZ z uwagi na ocenę poniżej 3,49 uzyskaną w pytaniu 7 oraz bardzo niskie pozostałe oceny
- Skierowanie do **hospitacji doskonalącej** (z wyjątkiem IH, który wskazał te hospitacje w raporcie) pracowników następujących jednostek: **IBiZ, IBiNoZ, KSzM**, z powodu stosunkowo dużej ilości ocen poniżej 3,99 uzyskanych w pytaniu 6 i 7.



Słupsk, 25.03.2020